

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Největší tajemství Leopolda Bumbáce
Evidenční číslo projektu	364/2014
Název žadatele	Jan Budař
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Magdalena Sedláková
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	22.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář projektu **Největší tajemství Leopolda Bumbáce** má potenciál stát se podkladem pro opravdu navštěvovanou a do budoucna oblíbenou pohádku. Je velmi chvályhodné, že autor, režisér a zároveň i producent se vydal cestou vytvoření storyboardu, který bude sloužit jako velký pomocník při natáčení. To mohu posoudit z vlastní zkušenosti producenta mnoha pohádek, které se touto cestou neubíraly. Zvláště jde-li o režijní debut.

Autor scénáře je zároveň je zároveň autorem patrně stejnojmenné knihy, která ovšem není přílohou k vypracování expertní analýzy a tak nemohu posoudit jak dalece se scénář od knihy liší a tím zhodnotit výši částky za scénář a za licenci za preexistující dílo. V tomto případě je tato cena nezvykle vysoká (250.000,-) a v kraji zcela neobvyklá.

Jinak tento projekt pro udělení doporučuji, případné poznámky jsou v dalších textech.

Pohádky jsou českým fenoménem a stále je jich málo.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	31

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Největší tajemství Leopolda Bumbáce
Evidenční číslo projektu	364/2014
Název žadatele	Jan Budař
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum obdržení podkladů	3.5.2014
Datum vyhotovení	17.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	Martin Vadas

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

*Námět a scénář Jana Budaře na výpravnou pohádku o síle odpuštění a nesmyslnosti násilí s ústřední postavou veterána dělostřelce Leopolda Bumbáce mě **potěšily sympatickou imaginací autora a jeho vizuálně inspirativním jazykem**. Autor jakoby navazoval na nejlepší tradice tohoto žánru, který se zapsal do české kulturní historie a ovlivnil i mnoho generací čtenářů, diváků i tvůrců.*

Jan Budař s vědomím a znalostí této tradice se obrací k pohádkově historické postavě, skrze ni se dostává i do politických a a etických souvislostí s širším přesahem. Využívá moderního filmového jazyka, ve kterém se zcela v souladu s žánrem pohádky prolíná dobová realita s inspirativní představou filmového vypravěče-scenáristy. Autor hneře a opracovává své postavy, zasazuje je s velkou fantazií do prostředí a vztahů, posouvá příběh a spolu s vynikajícími spolupracovníky, které si budoucí režisér vybral, naznačuje, že je připraven vládnout bohatými filmovými výrazovými prostředky.

*Ze žádosti o příspěvek SFK na vývoj je zřejmé, přestože **autor scénáře by měl být producentem i debutujícím režisérem**, že jde již nyní o zkušeného filmaře, který má rozsáhlé a reprezentativní filmové a divadelní role ve svém portfoliu, autorský fenomenální úspěch filmu „Nuda v Brně“ i dobrou představu o možnostech bohatého filmového „pohádkového“ jazyka. Autor píše způsobem, že jeho text se dobře čte, představuje velmi vyváženou konstrukci budoucího tvaru, stojí nohama na zemi a jde za svou představou, kterou umně vyjadřuje, aby byl srozumitelný, zajímavý i inspirativní pro další spolupracovníky.*

***Presentuje-li žadatel o příspěvek na vývoj již verzi scénáře**, která už nyní celkem „drží pohromadě“, mohlo by se zdát, že by bylo na místě pokročit již k další fázi – k žádosti o podporu výroby. V daném žánru pohádky však je vhodné, aby autor a producent měli nutně zajištění pro fázi zapojení dalších spolupracovníků do přípravy náročné dobové a trikové výroby pohádky, jejíž **úspěch bude z velké části odviset právě od vzájemně inspirativní spolupráce ve fázi práce na úplném storyboardu a přípravě výroby**, jakož i od zajištěného financování projektu kulturně náročného kinematografického díla, které má všechny předpoklady pro uplatnění v kinech i v televizích.*

Udělení podpory doporučuji.

Obecné hodnocení žádosti se zveřejňuje na webu Fondu. Snažil jsem se proto, aby hodnocení neobsahovalo žádné údaje, které Fond nemůže zveřejnit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	55

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	PŘEKRÁSNÍ
Evidenční číslo projektu	366/2014
Název žadatele	Bc. Michal Kráčmer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	06.05.2015
Datum vyhotovení	28.05.2014
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.
Obecné hodnocení žádosti o podporu:	
Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.	
<p>PŘEKRÁSNÍ – autoři Jan Kobler, Michal Kráčmer</p> <p>Nevím, jak se k projektu postaví kolegové, kteří jej budou hodnotit po kreativní, umělecké stránce a jestli dojdeme shody. Na podrobný rozbor není v mé analýze dostatečný prostor, nicméně kreativní přístup k hodnocení nemohu, ba nesmím přejít a co nyní budu psát, se mi nepíše snadno, nechci nikomu ublížit. Když jsem si přečetl žádost, autorskou a producentickou explikaci, zaradoval jsem se, že někdo sebral odvahu pustit se do svým způsobem tabuizovaného tématu! Po přečtení synopse, jsem byl trochu zklamán, ale říkal jsem si, že scénář vše napraví. Bohužel, opak se stal pravdou. Vznosné krédo, aby se „krásní stali překrásnými“ a o nevyhnutelnosti nalezení vlastní integrity a svobody zůstává pouze v záhlaví. Zvolený žánr – drama – dramatem ve skutečnosti není. Jen prvoplánově naturalistickým popisem situací bez nějakého překvapivějšího dějotvorného zvratu, jimiž procházejí neukotvené postavy s nepropracovanými charaktery bez zásadnějšího vývoje, jak drama vyžaduje... Plytké dialogy těžko nahradit režijní poznámkou, že někdo někým „manipuluje“ nebo „Istivými či démonickými úšklebky a pohledy“ jimiž se scénář hemží jak parodie na šestákové rodokapsy. Obě hlavní postavy jako bych znal, shodou náhod mají předobraz v mém blízkém okolí, jenže tím víc vnímám nevěrohodnost jednání obou protagonistů, která se přenáší i do nevystižených charakterů ostatních postav, včetně pochopení a uchopení prostředí z nichž do příběhu vstupují. Vyjma scény z klubu Infinity, jež naopak na úkor ostatního zdoluhavě zabírá více než čtvrtinu vyprávěcí plochy filmu a ještě se do ní vracíme z paralelních dějů, aniž se lze dočkat zásadnějšího vývoje než jen sledování erotických scén. Mám rád erotické scény, když mají dějotvorný význam; když však zabírají tři čtvrtiny vyprávěcí plochy a sotva snad ve dvou je vztahovost, v ostatních samoučelná naturalistická brutalita ... Proč? Maně srovnávám stavbu tohoto díla s díly jako Caligula, Poslední tango v Paříži, Kopytem sem, kopytem tam či slavné beatnické Easy Riders... Všechna byla svým způsobem průlomová, byť kontroverzní díla, která měla své odpůrce i příznivce a tuto ambici měl mít i film Překrásní. Nemá. Proč? Chybí mu Éthos a katarze. Něco, co jsem si chtěl jako divák z kina odnést, aby to nebyl jen pocit ztraceného času.</p> <p>Pozitiva: -odvážný námět, v současnosti nezpracované, tabuizované téma</p> <ul style="list-style-type: none"> - při dobrém, neprvoplánovém zpracování potenciálně atraktivní příběh - sympatická vůle autorů věnovat se tématu dlouhodobě a ambice překročit provincionální sdělnost - nestandardní forma distribuce zaměřená na vymezenou cílovou skupinu <p>Negativa: - od záměru nešťastně uchopené téma bez východiska</p> <ul style="list-style-type: none"> - nezvládnutý, dramaticky špatně vystavěný scénář – naprostá absence dramaturgie - žánrová neukotvenost <p>Závěr: S LÍTOSTÍ KONSTATUJI, ŽE DO TAKTO ZPRACOVANÉHO, BYĚ ZÁVAŽNÉHO TÉMATU BYCH JAKO PRODUCENT NEINVESTOVAL ANI KORUNU... LÁTKU NEDOPORUČUJIN K REALIZACI, ALE K PŘEPRACOVÁNÍ.</p>	

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	25

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Překrásní
Evidenční číslo projektu	366/2014
Název žadatele	Bc. Michal Kráčmer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PhDr. Olga Walló
Datum obdržení podkladů	15.5.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel řadí projekt do kategorie „kulturně náročné kinematografické dílo“ se zdůvodněním, že jako první míří na sexuální menšiny, klade si za cíl je „oslovit a dát jim zprávu o stavu komunity“. Autoři si kladou náročné cíle, chtějí „zapůsobit na společnost, v níž žijí, pokusit se vymýtit některé stereotypy a změnit vnímání lidí.“ Nemají v úmyslu vytvořit pouze celovečerní hraný film, ale i webovou stránku, strukturovanou jako ideální alternativní prostor „klubu Infinity“, který hraje podstatnou úlohu v proponovaném filmu. Předložené materiály mne, bohužel, nepřesvědčují, že by mohly podobným ambicím dostat. Proklamovaná snaha zabývat se vážně citovými a existenciálními problémy minorit je sympatická a zasloužila by sama o sobě podporu, příběh o tom, jak se dva mladí lidé, „jemně okouzluje andělský, citlivý a nezkažený Jakub“ a „dábelsky sexy uhrančivý prostitut David“ dobírají osobní integrity je však psán kýčovitým jazykem na pokraji nezamýšlené komiky (gramatických chyb včetně). Hojně porno scény, v nichž se „drsné šoustání mění ve vášnivě milování“ a zase zpátky, nepracují s podtextem ani přesahem, jsou to prostě pornoscény. Koncepce ideálního světa „klubu Infinity“ je dojímavá pubertální naivitou. Postavy, se kterými se střetávají ti dva „překrásní“, (matky obou hrdinů, Zpěvák, prof. Anděl) jsou jakýmisi dětinskými karikaturami „světa dospělých“, autorům zřejmě obtížně přístupného. Chybí jakékoliv hlubší propracování citového a morálního vývoje hrdinů, kteří jsou – aniž by to čímkoliv dokázali – označováni za „vysoce inteligentní, „velice chytré“, „úžasné“ a podobně, jsou však vedeni zřejmě pouze nejasným pudovým puzením. Dosavadní praxe a zkušenost autorů zatím nezaručuje, dle mého názoru, úspěšnou realizaci námětu, který je nicméně stejně potřebný, jako obtížný. Snad příště lépe.

Projekt nedoporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	28

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kábul Dreams
Evidenční číslo projektu	368/2014
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	20.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kábul Dreams je dle mého názoru projekt, který přichází ve správnou dobu. Afghánistán, a vše, co se v něm a kolem něho děje je v centru světové pozornosti. A nemusí být zajímavé pouze akční thrillery o bombových a jiných útocích Talibánu apod. Zajímavé může být i komorní rodinné drama, v němž na sebe narážejí dva světy – křesťanský a islámistický, aniž by mezi nimi musel být antagonistický konflikt.

Pro tento projekt je velmi dobré, že autorka literární předlohy má bohaté osobní zkušenosti s Afghánistánem, její novela je tedy opravdu „ze života“. A takový by měl být i budoucí film.

Produkční společnost Negativ s.r.o. je v oblasti hraného a dokumentárního filmu jednou z našich nejzkušenějších filmových společností. Má velké zkušenosti s navazováním kontaktů se zahraničními společnostmi a i tento film by měl vzniknout v již potvrzené česko-německo-francouzské koprodukci. Development již dostal podporu programu Media, je tedy již teď z větší části zafinancovaný.

Negativ oslovil velmi zkušeného scenáristu a v rozpočtu se počítá i s dramaturgem. Kvalitní literární příprava se tedy jeví jako zajištěná.

Rozpočet je přehledný, logický a úměrný ve všech rozpočtových položkách.

Realizační strategie je rozumná, počítá i s nouzovým řešením.

Domnívám se, že harmonogram developmentu je dobře stanovený, je promyšlený a tudíž i reálně splnitelný.

Projekt Kábul Dreams – vývoj doporučuji podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	40

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kábul Dreams
Evidenční číslo projektu	368/2014
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mahdal Martin
Datum obdržení podkladů	28.04.2014
Datum vyhotovení	12.05.2014
Podpis autora expertní analýzy	Martin Mahdal

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt „Kábul Dreams“ nese všechny znaky složité a nesnadné cesty filmové tvorby. Nejde jen o možnost realizace v prostředí, které neskýtá klid pro filmařskou práci a zajištěné bezpečí pro tvůrce i filmový štáb (i když mnohým nesnázím se dá vyhnout přenesením realizace do méně nebezpečných míst za hranicemi Afganistánu). Nejde také o složitost vyjasňování vztahů mezi „evropskou“ kulturou a muslimským světem. V době, kdy se vyhrocují tyto vztahy a stávají se politikem v boji o globalizovaný svět, je toto téma nesmírně citlivé. V rámci předkládaného projektu jde v prvé řadě o uchopení tématu, o vybudování příběhu a o přenos vztahů mezi postavami příběhu do řeči srozumitelně vyjádřitelné filmovým obrazem.

Uchopení tématu: literární předloha tohoto projektu je skutečně výsostně literární. Pro filmové zpracování to v sobě skrývá mnohá úskalí. Přesně opsaný děj a charaktery postav znesnadňují orientaci diváka pro svou hutnost a složitost.

Budování příběhu: by mělo více odpovídat klasickému budování dramatického příběhu. Při přepisu do filmového zpracování by tak mělo dojít k dílčím posunům jak v ději, tak v počtu postav, tak v jejich vývoji.

Tvůrci si v tomto případě vytkli (na naše poměry) velice nesnadný úkol. Ztvárnění předkládaného tématu z pohledu, jaký nabízí literární předloha, je na první pohled lákavým úkolem pro svou neobvyklost a nestandardní řešení. Neumím si představit, že by někdo jiný v naší maličké filmařské obci, než předkladatelé, dokázal vyřešit všechna úskalí, která před realizátory budou narůstat, že by někdo jiný dokázal vykřesat z této výsostně literární a nesmírně záslužné předlohy film, který neudělá své předloze ostudu a který bude mít ambice zaujmout širokou diváckou obec a to nejen v Evropě.

Pro cíl, který si předkladatelé dali, pro odvahu pustit se do neuvěřitelně složitého projektu:

Doporučuji udělit podporu v nejvyšší možné míře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	52

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Muzikál
Evidenční číslo projektu	370/2014
Název žadatele	Cineart TV Prague s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	11.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pečlivě zpracovaná žádost obsahuje všechny předepsané součásti včetně synopse a scénáře, autorské, režijní a producentské explikace, rozpočtu, finančního plánu i harmonogramu a příslušných opčních smluv (vč. smlouvy s OSA).

Jde o původní český filmový muzikál, který navazuje na slavné české hudební filmy z 60. a 70 let minulého století. Tvůrčí výrobní štáb je sestaven vesměs z vysoce renomovaných profesionálů.

Podporu doporučuji udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Autoři nového českého filmového muzikálu (prý jde zatím o pracovní název) velmi volně navazují – a záměrně hudební složku kombinují – na slavné „Starce na chmelu“. Není divu, hudba vychází z původních melodií a jejich nových verzí, které včetně nové hudby zaranžuje a vytvoří syn tehdejšího spoluskladatele „Starců na chmelu“ Jiřího Maláskova Petr, což navíc žadatel zajistil dobře postavenou smlouvou s OSA..

Žadatel i autoři opakovaně –a ostatně to potvrzuje i přiložený scénář – zdůrazňují, že se nejedná o remake „Starců na chmelu“.

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Muzikál
Evidenční číslo projektu	370/2014
Název žadatele	Cineart TV Prague s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav Adamec
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	7.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	Adamec v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Muzikál: ambiciózní projekt, který si vzal za úkol rozšířit české muzikálové spektrum. Chce oslovit mladší diváky letní romancí. Jestli česká kinematografie po něčem prahne, tak je to nyní tento žánr. A rovnou volám za všechny muzikálové fandy, něco takového potřebuju, chci vidět, budu tomu fandit!

Jenomže!

Příběh bohužel parazituje na Starcích na chmelu a písničky jsou jen ilustrativně zneužity. Autoři se nesnaží posunout jejich význam o oněch 50 let, které mezitím uplynuly. Pracují se „Starci“ jako by pracovali s jakýmkoliv jiným českým nebo zahraničním kusem a přestože by se mohly a měly!!! nalézt paralely, nebo podobenství, nebo aspoň podobné konflikty, zaráží mě autorská rezignace na tuto jedinečnou výzvu.

Scenáristické chyby a nepřipravenost zvládnout podobný materiál analyzuji v další části posudku.

Poslední námitka: Muzikál je žánr s tvrdými pravidly a je to něco jiného než film s písničkami. Předložený námět nemá s muzikálem nic společného.

V této podobě námětu a synopse podporu Fondu NEDOPORUČUJI!

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	13

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zimní příběh (Winter story)
Evidenční číslo projektu	371-2014
Název žadatele	i/o post s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	30.4.2014
Datum vyhotovení	8.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Opakovaná žádost.

Neznám podobu první žádosti a tak nemohu posoudit změny, které v druhé žádosti nastaly. Avizovaná novinka v podobě příslibu spolupráce Martina Štrby (kamera), Aloise Fišárka (střih), a Jana Vlasáka (architekt) dává jistou záruku. Ve fázi vývoje ale není podíl těchto umělců tak zásadní a je spíše dobrou informací pro budoucí film..

Postrádám harmonogram samotného vývoje, harmonogram projektu totiž říká, že za necelé dva měsíce (1.7.2014) má začít realizace projektu. Nyní není hotový scénář a ani není náznak, kdy se tak stane. Není vyřešeno financování Vývoje, natož realizace.

Materiály obsažené v Žádosti obsahují řadu informací (viz dále), které je potřeba vysvětlit.

Žádost podává postprodukční společnost s bohatými zkušenostmi v oblasti postprodukce a je proto trochu překvapivé, proč je v tomto stavu.

Žádost tak, jak je předložena, nemohu doporučit k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	12

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zimní příběh
Evidenční číslo projektu	371/2014
Název žadatele	i/o post
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Dušan Kukul
Datum obdržení podkladů	5. 5.2014
Datum vyhotovení	20. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producerská společnost i/o post, která v české kinematografii realizovala už několik projektů, žádá o podporu vývoje celovečerního koprodukčního filmu Zimní příběh scénáristy a režiséra D. Fandose. Tento mladý tvůrce (narozený v roce 1971 ve Španělsku) je držitelem několika literárních i filmových ocenění. Jeho snímky byly natočeny profesionálně a zaujaly kritiky i diváky svou originalitou. Také kameraman, střiháč, výtvarník a dramaturg, kteří se na koprodukčním snímku mají podílet za českou stranu, byli oceněni mnoha cenami a působí jako pedagogové na pražské FAMU.

Pro donátory je velmi důležitý příběh budoucího filmu. Obecně vyjádřeno jde o zobrazení krize průměrného člověka středního věku. V dějinách kinematografie můžeme doložit, že právě filmy o průměrných lidech zanechávají v divácích nadprůměrné pocity a jsou neustále reprízovány na televizních obrazovkách. Problémy hlavního hrdiny žijícího ve Španělsku jsou velmi podobné problémům, které zažívají i občané u nás v České republice. Zoufalý pokus hlavního hrdiny vymanit se z chapadel hospodářské krize s pomocí znovunalezení své dávné lásky z Prahy, vytváří zvláštní napětí a udržuje diváka v pozornosti.

Možnost realizace tohoto španělsko – českého koprodukčního projektu považuji za pozoruhodný záměr a rozhodně bych doporučoval podporu jeho vývoje.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	58

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vybíjená
Evidenční číslo projektu	372/2014
Název žadatele	IN FILM PRAHA spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	26.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelská společnost IN FILM Praha spol s r.o. respektive její jediný majitel a producent projektu Rudolf Bierman patří jednoznačně mezi nejúspěšnější aktivní producenty nejen v ČR, ale i na Slovensku, a to jak v oblasti uměleckého, tak zejména mainstreamového filmu.

Předložený projekt patří do kategorie tzv. divácké (nikoli ohlupující) tvorby, těžící z popularity autora literární předlohy Michala Viewegha a představitelů hlavních rolí (Genzer, Suchánek, Sokol) a dále ze zkušenosti režiséra Petra Nikolajova i dalších tvůrčích složek.

Jedná se o vývoj projektu zaměřeného především na domácího diváka a tomu je přizpůsobena přímočará strategie vývoje. Na požadovaném slyšení před Radou Fondu bych doporučoval vysvětlení uváděného harmonogramu prací, které dle žádosti mají skončit již v červenci resp. srpnu 2014.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	11
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Hodnocená kritéria

1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

Žádost je kompletní a je vypracována jasně, srozumitelně a informace na sebe logicky navazují. V přílohách však lze mimo obsáhlé prezentace společnosti nalézt pouze opci na preexistující dílo a jakékoli další informace (honorář autora scénáře, spolupráce se zamýšlenými koproducenty či distributorem) tak nelze ověřit.

Vývoj filmu by měl být ukončen překvapivě již do 30.8.2014, nicméně je možné, že producent na vývoji již nejen pracuje, ale také se již nachází v pokročilé fázi (v žádosti předložena verze scénáře Miroslava Ošatky z března tohoto roku). To však z příloh nelze přesně vysledovat a proto doporučuji obeznámit Radu Fondu s výsledky vývoje na slyšení.

2. Rozpočet a finanční plán

Rozpočet na vývoj filmu ve výši 2 195 000 Kč je dostatečně robustní a nepochybně za něj lze film dobře připravit. Stejně tak jednotlivé položky jsou předloženy v dostatečné výši a s vnitřní logikou. Strategie a v souladu s ní i rozpočet je zaměřen výlučně na vývoj textu, nákup předlohy a dále pak na přípravné práce filmu samotného (obhlídky, casting a maskérské zkoušky).

Nenalezneme v něm náklady na prezentaci filmu, semináře ani workshopy, na které by dle uváděného harmonogramu ani nebyl čas. Překvapivá je pouze absence dramaturga (položka 4.2.) jehož roli patrně zastupuje velmi zkušený producent.

Finanční plán je prostý a tedy logický. Producent do vývoje projektu hodlá vložit finanční prostředky ve výši 1 495 000 Kč, zbývajících 700 000 Kč žádá po Fondu.

3. Realizační strategie

Z celé žádosti je znát žadatelova obrovská zkušenost s obdobnými projekty i zvyk realizovat je dle vlastní zažité a fungující strategie. Takže zatímco u jiných žádostí by pouhá zmínka o jednání s jedinou TV a jediným distributorem (bez jakéhokoli doložení) mohla vzbudit pochybnosti, zde se dá naopak předpokládat, že žadatel prostě neplýtvá časem ani energií. Přesto by bylo vhodné s výstupy těchto jednání Radu Fondu seznámit, aby byl umožněn lepší vhled do situace a tím i umožněno lepší posouzení.

Obdobně se lze vyjádřit i o již zmíněném časovém harmonogramu, který je logický a jednotlivé fáze spolu smysluplně korespondují. Ovšem pouze za předpokladu, že práce na vývoji již běží, což nelze nijak ověřit.

4. Kredit žadatele

Žadatel je skutečně jedním z našich nejzkušenějších a nejúspěšnějších producentů, což s úspěchem dokládá na přiloženém CV. Stejně tak jeho tým je nepochybně velmi zkušený.

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vybíjená
Evidenční číslo projektu	372/2014
Název žadatele	IN FILM PRAHA s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	Jan Kastner v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti společnosti IN FILM PRAHA s.r.o. je vývoj nového českého hraného filmu Vybíjená. V souvislosti s cíli podpory a kritérii Rady pro hodnocení žádosti této výzvy se domnívám, že k naplnění jejich jednotlivých bodů došlo u této žádosti následovně (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu):

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu – Ano, ačkoliv samotný námět není převratně nový, jeho zpracování je originální. Zachycení různorodých (i pestrých) osudů našich současníků v průběhu 30 let jejich (i našich) životů je v souladu s požadavkem stylové pestrosti námětů a výsledná forma smutné bilanční komedie či lépe komedie s notnou dávkou smutku je vždy vítaným zpestřením našeho „filmového jídelníčku“.
2. podpořit původní scénářistickou tvorbu – Tady nikoliv, protože se jedná o zpracování knižní předlohy, na jejímž scénářistickém výsledku se spolupodílí sám autor. Ale jde o kvalitně a invenčně zpracovaný scénář.
3. podpořit vývoj kinematografického díla ve smyslu prohloubené práce autora na scénáři a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení – Ano. Prohloubená práce autora na scénáři se v tomto projektu uskutečnila a uskutečňuje. Začínají aktivity producenta k zajištění financování díla a k přípravě natáčení, z čehož jde v této žádosti o průběh obhlídek a castingu.
4. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) – Ano. Nadnárodně aplikovatelné a působící téma i jeho osobité zpracování.
5. podporovat zejména ty filmy, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla – Ano, národní charakter bilancování třicetiletí životních zákrutů u ošklivých i neošklivých maturantů, o společenských změnách po Listopadu explicitně nemluvě. Nadnárodně srozumitelné.
6. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) – Ano, o to se jistě žádající produkční společnost snaží.

Podporovat projekty v různé fázi připravenosti scénáře včetně rozšířeného námětu Ano, 1. verze scénáře připravenost dokazuje.

Při posuzování byla konstatována především originalita, stylová nekonvenčnost, společenský význam námětu, struktura filmového díla, propracovanost postav a dialogů, včetně další strategie vývoje scénáře. Jde o podporu projektu, který je formou i obsahem určen prvotně ke kinematografickému užití.

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jako z filmu
Evidenční číslo projektu	374/2014
Název žadatele	i/o post
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	7.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o poměrně komplikovaný experiment s filmovou formou, projekt je divácky hodně náročný a je otázkou, pro jaké publikum je určen, proto oceňuji snahu producenta přemýšlet v této fázi vývoje o následné distribuci projektu.

Jedná se o nízkorozpočtový projekt, předpokládaná výše rozpočtu odpovídá popisu projektu.

Rozpočet vývoje je přiměřený a obsahuje reálné položky, je však nutno dovysvětlit některé položky. Harmonogram vývoje projektu je přiměřený, producentská strategie je však obecnějšího rázu a postrádá důležité prvky a aktivity plánované ve vývoji projektu. Chybí vize dalšího zafinancování projektu, finanční plán vývoje je z ekonomického hlediska v pořádku.

Projekt doporučuji k podpoře ale jenom s přihlédnutím na obsahovou analýzu projektu a doplnění producentské strategie o předpokládaný finanční plán výroby.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	9
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	27

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jako z filmu
Evidenční číslo projektu	374/2014
Název žadatele	i/o post
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	28. 4. 2014
Datum vyhotovení	17. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Rozšířená synopse projektu Jako z filmu a její autorská explikace jsou zajímavé jako hravá esej o povaze pohyblivého audiovizuálního obrazu jako virtuality, pronikající do reality fyzické různými způsoby. Nápaditý je záměr ztvárnit tento vztah ve třech liniích či rovinách – příprava přednášky o tomto tématu, manipulace herce před trikovým pozadím a psychologického problému scenáristy, přestávajícího rozlišovat mezi realitou a virtualitou. Všechny tři linie umožňují zajímavé intertextové aluze. Projekt je pozoruhodný i tím, že jeho autorem je výtvarný umělec se zkušeností s videoartem a jinými podobnými způsoby prezentací. Samo téma, zejména v podobě, v níž je vyjádřeno v autorské explikaci, by mohlo být přínosem pro naši i evropskou kulturu a metatextovou diskusi o tématu, rozvíjeném ve vědeckém i uměleckém diskursu již od počátku 90. let. Zkušenosti spolupracovníci (kameraman, střihač, dramaturg, zvukař) budou pro projekt jistě přínosem, stejně jako zavedená a vcelku úspěšná postprodukční firma v roli producenta a žadatele.

Problematická je ovšem samotná synopse, pokoušející se rozpracovat námět, vhodný pro krátkometrážní anekdotu, do formátu 70 minut. V této podobě se téma jeví jako naprosto nezajímavé, všední a popisné, většinou prvoplánové. Je možné, že to autor vnitřně vidí v jiné, mnohem přitažlivější podobě, ale ze synopse, fotografií, návrhů scény a ze dvou scenáristicky rozpracovaných scén se na nic takového nedá usoudit. Vše ve mně jen vzbuzuje zklamání z toho, že zajímavé téma je možné takto přízemně konkretizovat. Snad by kromě slibovaného dramaturga, který je vlastně také výtvarným umělcem, měl projekt ve stadiu vývoje přibrat i scenáristu, který by byl schopen záměr formulovat způsobem, z něhož by jeho filmové kvality byly zřejmější.

Vzhledem k dosavadním předloženým materiálům navrhuji vývoj projektu financovat jen s malým přesvědčením o možné kvalitě budoucího výstupu. Lepšího dojmu snad lze nabýt až po předložení scénáře, či možná krátkého demo snímku.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	19
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	41

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	On, ona a dům
Evidenční číslo projektu	375/2014
Název žadatele	HONYS Motion, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	8.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o slovensko-českou koprodukcí mezi pražským žadatelem Honys Motion s.r.o. a slovenským Attack Film s.r.o.. přičemž majoritním koproducentem je Attack Film s.r.o.

Žádost je předložena úplná, vybavená rozpočtem vývoje i finančním plánem, koprodukční smlouvou coby deal memo, součástí je scénář (autoři Lubomír Slivka, Marek Epstein, Karel Janák), synopse, explikaci producenta a režiséra včetně úvah o stylu, castingu, lokaci a postprodukci. Přiložena je i autorská smlouva s Lubomírem Slivkou.

Kromě zmíněného rozpočtu na fázi vývoje a finančního plánu je přiložen i aproximativní rozpočet na vlastní výrobu filmu.

Žadatel vyčísluje požadovanou částku na 400 000 Kč, které mají sloužit k natočení ověřovací ukázky VFX, ale zejména k získávání dalších „investorů“.

Podporu nedoporučuji udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	19

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	On, ona a dům
Evidenční číslo projektu	375/2014
Název žadatele	HONYS Motion, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	8.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je předložena kompletní, vybavená rozpočtem vývoje i finančním plánem, koprodukční smlouvou v úrovni deal memo, obsahuje scénář (autoři Lubomír Slivka, Marek Epstein, Karel Janák), synopsi, explikaci producenta, efektní režijní explikaci včetně úvah o stylu, castingu, lokaci a postprodukcii, i autorskou smlouvu s Lubomírem Slivkou. Žánr žadatel označuje jako filmový thriller.

Jde o slovensko-českou koprodukcii (i smluvně dojednané rozhodování má probíhat v uvedeném pořadí) mezi pražským žadatelem Honys Motion s.r.o. a slovenským Attack Film s.r.o.

Přiložené podklady prokazují dlouhou a velmi dobrou dramaturgickou i režijní přípravu, přiloženou verzi scénáře lze proto oprávněně považovat za definitivní. Režijní představa je prezentována uceleně, zřetelně a dostatečně pro zahájení vlastní výroby filmu. Z těchto důvodů lze považovat fázi vývoje za ukončenou.

Odhad důvodů k podání žádosti o podporu ve fázi vývoje je níže formulován podrobněji.

Podporu nedoporučuji udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	14
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	31

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Válka s mloky
Evidenční číslo projektu	376/2014
Název žadatele	Slamander Syndicate s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	23.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Čapkova Válka s mloky je podobenství, alegorie. Stejně jako Ostrov tučňáků Anatola France není o tučňácích, ale o Francouzích, stejně jako Orwelova Farma zvířat není o zvířatech, ale o totalitní lidské společnosti, ani Válka s mloky není o mlocích, ale o lidech. V Čapkově případě o nastupujícím nacionálním socialismu ve 30. letech v Německu.

Filmová adaptace, která nevezme na zřetel, že podstatou Války s mloky je právě podobenství, která Čapkovy imaginární alegorické mloky nahradí mloky jakoby skutečnými, se stává katastrofickým thrillerem, jenž v nejlepším případě dopadne jako některý z opusů z dílny Ronalda Emmericha. Pro názornost stačí porovnat klasickou animovanou verzi Farmy zvířat režiséra Johna Halase (1954) s obludnou verzí Johna Stephensona (1999), hranou skutečnými zvířaty.

Čapkova Válka s mloky je volné dílo a žádný z dědiců autora se tedy nemůže vyjádřit k vyvíjené filmové adaptaci. Povinností státu by však mělo být držet ochrannou ruku nad odkazem takových velikanů, jako byl právě Karel Čapek. Pochybují, že by měla Rada Fondu na myslí právě taková díla, když deklarovala, že chce „podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu“.

Žádost nedoporučuji k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	0

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Válka s mloky
Evidenční číslo projektu	376/2014
Název žadatele	Salamander Syndicate
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	Jana Hádková

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nezpomínám si, kdy bylo v Čechách naposledy natočeno politické sci-fi. Vzít si k tomu jako předlohu a inspiraci Čapkův dávný román je skvělá myšlenka.

Lidé se dnes jen povrchně zajímají o stav světa, ani nejrůznější katastrofy je nevyburcují z letargie. Možná je zapotřebí názorně jim ukázat, jak tento náš svět může dopadnout, ať už budou důvody jakékoliv, pokud se lidstvo nezbaví své **lhostejnosti**.

Předložený projekt je takovým podobenstvím, které může leckomu z diváků otevřít oči.

Pro podporu mluví i to, že se Karel Čapek, jako autor původních myšlenek připravovaného filmu, dostane po letech do širšího mezinárodního povědomí.

Autoři se rozhodli pro takový způsob ztvárnění předlohy, kdy zachovávají Čapkovo poselství původního textu a sami přinášejí další myšlenkové rozměry, vyplývající ze změněné reality začátku jednadvacátého století.

Kombinace 3Danimace s reálným natáčením je navíc jednou z dnes pro diváka nejpřitažlivějších způsobů vyprávění.

Vzhledem k minimální požadované částce, která je spíš formální pro účast domácích donátorů, velmi doporučuji projekt **podpořit**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	55

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	DOBRÁCI
Evidenční číslo projektu	377/2014
Název žadatele	Movie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	06.05.2014
Datum vyhotovení	03.-06.06.2014
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

DOBRÁCI_ autoři Jan Jurek, Alice Nellis, předkladatel Adam Dvořák, Movie, s.r.o.

Celovečerní hraný film „Dobráci“, který se odehrává v prostředí venkovských dobrovolných hasičů je příběh, který je radost číst. Nejenže dobrovolní hasiči jsou fenomén ve světě nebývalý (alespoň v takovém rozsahu jako u nás), který si jistě zaslouží svou pozornost pro svou výlučnost a téma z tohoto prostředí bylo naposledy významněji filmově zpracováno ve Formanově „Hoří má panenko“, ale poskytuje čitelný, zobecnitelný rámec pro příběh odrážející současné mezilidské vztahy a události. Osudy hrdinů Jakuba, Andrey, Pavly, Julie, katalyzované postavou faráře Kotrby začínají a končí málem tragicky, přesto nebo možná právě proto v sobě nesou naději, ethos poslání, že se dá i má začínat znovu. Zpracování tématu a postav, jejichž osudy a vývoj sledujeme, sebou nese inteligentní, jemný laskavý humor i dostatek napětí vzbuzujícího zvědavost, sympatie, lítost nad jejich osudy i onu naději, kterou film na konci otevírá... Příběh šitý na míru předem vybraným hereckým představitelům nabízí záruku dobře zpracované psychologie v jemném předivu vztahů, s očekávaným humorným nadhledem, prostředí povodní a požárů kontrastujících s „idylkou“ venkova zase vizuálně atraktivní kulisu. Proto si zaslouží rozměr velkého plátna. V osobách tvůrců i předkladatele žádosti pak vnímám záruku, že vznikne poutavý, úspěšný, divácky dobře přijímaný film.

Pozitiva:

- lidsky přívětivý, humorně laskavý námět z nedoceneného prostředí
- potenciálně divácky úspěšný příběh na pozadí obrazově atraktivních událostí
- předpoklad velmi dobrého, svěžího zpracování od osvědčených tvůrců a herců
- citlivá dramaturgie, synopse oceněná nadací RWE-Barrandov
- vklad producenta a deklarovaný zájem partnerství ze strany médií
- příslib podpory evropských institucí a distribuční agentury

Negativa – v tomto případě spíše zvládnutelná úskalí:

- rozpracovaná literární příprava odpovídá fázi vývoje
- žádná zásadní negativa na projektu nenalézáme

Závěr: JEDNOZNAČNĚ DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI!

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	DOBRÁCI
Evidenční číslo projektu	377/2014
Název žadatele	Movie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	25.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Alice Nellis a Adama Dvořáka **Dobráci** vypráví na pozadí současné vesnice a sboru dobrovolných hasičů **příběh hledání a emancipace postavy Jakuba, který na počátku filmu ztrácí vše aby dostal v závěru filmu naději.**

Zde považuji **otevřený konec – možnost – jako velmi šťastný**, navíc podtrhující žánr psychologického - černohumorného filmu, který se po kriminálních peripetiích mohl poněkud znečitelnit.

Tématem filmu je Jakubův boj s nerovným osudem a hledání svého místa ve světě - v životě ,na půdorysu vesnického společenství dobrovolných hasičů.

Film je postaven na mnohalomnosti hereckého projevu dobrého hereckého obsazení, **je sympatické, že postavy nejsou černobílé, ale poměrně plastické.**

Snad by bylo možná vhodné více podpořit motivaci zájmu policistky Pavly o protagonistu Jakuba. Příběh na mne ve výsledku působí tak, že na sebe prostě jen zbyli.

Z vyprávění také trochu trčí zásahy náhody a vyšší moci, i když ta je vlastně subtématem dobrovolného hasičství, ale v celku díla můžou působit jako scénaristické berličky.

Vzhledem k tomu, že režisérka ve své explikaci upřednostňuje vyprávění obrazem nad budováním situací dialogem, může jít o zajímavý a logický posun v tvorbě Alice Nellis.

Projekt doporučuji k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Albánská romance
Evidenční číslo projektu	378/2014
Název žadatele	Movie s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	15.5.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje celovečerního film „Albánská romance“ je podána úplně. Má jít o trojstrannou koprodukcii (kromě žadatele Movie s.r.o. ještě o subjekty ze Slovenska a Albánie), avšak vývoj probíhá pouze za rozumně kalkulované náklady českého producenta.

K žádosti je přiložen námět, treatment, ukázka ze scénáře, režijní explikace, producentská explikace, životopisy autorky scénáře, režisér a producenta, vlastní předepsaný formulář žádosti, podrobný popis projektu, autorské smlouvy, rozpočet na kompletní fázi vývoje, finanční plán a harmonogram realizace.

Podporu doporučuji udělit

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	31

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Žádost je kompletní, jak již uvedeno výše. Na základě předložených podkladů je tudíž možné posoudit, zda producent žádá o podporu oprávněně. Výsledek analýzy je pozitivní, udělení podpory by vytvořilo dobrou výchozí situaci pro úspěšná koprodukční jednání, bez nichž by byla výroba filmu „Albánská romance“ velmi problematická.

Co se pak týče nákladů vlastní výrobu filmu – viz dále.

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Píseň pro Olofa (pracovní název)
Evidenční číslo projektu	379/2014
Název žadatele	
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Magdalena Sedláková
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	22.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt celovečerního hraného filmu bude realizován v česko-švédské koprodukcí, pro vývoj je přiložen velmi podrobný námět filmu a 2 rozepsané obrazy.

Na každý pád jde o velmi zajímavý příběh, opravdu fascinující, který navíc mapuje skutečné události roku 1949, a tak přiblíží dobu pro mnohé již dávno minulou. Samozřejmě nejen dobu, ale i pro většinu neznámou událost známého švédského ministerského předsedy Olofa Palmy a jeho sňatku s českou dívkou Jelenou.

Producentka K. Stojáková má bohaté zkušenosti s mezinárodními koprodukcemi a tato jistě bude jejím dalším výborným počinem.

Na základě režisérské explikace se dá předpokládat, že režisér J.Ševčík vstupuje do projektu se stoprocentním nasazením. Jeho zahraniční působení na jiných filmech a znalost koproduční práce je jistě velkým přínosem.

Rozpočet.

Film je ve fázi vývoje a tak nemám podstatné připomínky k rozpočtu.

Zdroje financování.

Pravděpodobně vývoj bude z 50% hrazen ze švédské strany, i když se uvádí, že částečně. Jiné zdroje nejsou specifikovány.

Vzhledem k možnostem vstupu ještě jiných skandinávských zemí do projektu a vzhledem k tomu, že se jedná o velmi známou osobnost hlavního protagonisty, navrhuji dát tomuto projektu "zelenou" a podpořit ho v požadované výši.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Píseň pro Olofa
Evidenční číslo projektu	379/2014
Název žadatele	AXMAN PRODUCTION, spol.s r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dr Olga Walló
Datum obdržení podkladů	29.4.2014
Datum vyhotovení	11.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Švédský námět – týdenní pobyt mladého Olofa Palmeho v Praze v roce 1949, kde uzavřel fingoovaný sňatek s Českou – pokládám za velmi nosný. Má mezinárodní dosah, klade otázky o svobodě a osobní angažovanosti. Občanské i politické etiky vůbec, což zdá se mi zvláště důležité ve světě, který hrozí se znovu rozlomit v čemsi na způsob studené války. Vychází vstříc nové vlně zájmu mladých o nedávnou historii, otvírá možnost vnímat v jiné perspektivě, respektive v konfrontaci evropských perspektiv důležité období našich dějin. Česká synopse má sympatickou tendenci „zpřítomnění historie“, snahu ukázat dnes už vzdálené děje, tak jak je – podle mínění tvůrců – prožívali tehdejší dvacetiletí. Předkládá jakousi kroniku deseti dnů ze formujícího údobí budoucího známého politika. Téma přinejmenším slibuje zájem skandinávského publika, při slušném zpracování by mohl vzniknout český edukativní film s mezinárodním přesahem.

Negativa: Není mi jasný žánr vyprávění – je to milostný příběh v historických kulisách, nebo cosi jako politický dokument, okořeněný do větší stravitelnosti osobním příběhem? Sami tvůrci ho Jednání mládežnického sjezdu „jak je treatmentu naznačeno, je bez znalosti kontextů málo srozumitelné a postrádá propracovanější postavy zastánců odlišných postojů. Zobrazení utlačené Prahy krátce po únorovém puči se neubránílo ahistorickými klišé, (hlídka samopalníků v ulicích, ozbrojenci dohlížející na dělníky v továrně, studenti odmítající se učit „hodiny marxistických žvástů“).

Nicméně to nejsou závady další práci na scénáři neodstranitelné. Projekt tak, jak je předkládán, má šanci získat mezinárodní ohlas.

Proto projektu **podporu doporučuji.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25 bodů
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15 bodů
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13 bodů
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	53 bodů

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sněží!
Evidenční číslo projektu	380/2014
Název žadatele	Frame Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	21.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel je zcela nová společnost vzniklá před dvanácti měsíci, jejíž jediným vlastníkem je producentka zamýšleného filmu Jitka Kotřlová – studentka produkce FAMU a FFUK.

Celý projekt působí jako sympatická snaha mladých filmařek – spolužaček (scénář a režie Kristina Nedvědová) o realizaci původně cvičení katedry scenáristiky v profesionálních podmínkách.

Nicméně na žadatelčině strategii je znát, že jí v této fázi jde spíše o vývoj kvalitního textu s malou ukázkou, než o komplexní vývoj, získání zdrojů nebo marketing a budoucí distribuci filmu.

Doporučuji proto žadatelce předložit Radě Fondu na požadovaném slyšení pokud možno konkrétní a věcnou představu o strategii zafinancování celého budoucího filmu (jednání s potenciálními koproducenty, pitching fora, představa o distribuci etc.).

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	20

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sněží!
Evidenční číslo projektu	380/2014
Název žadatele	Frame Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum obdržení podkladů	28. 4. 2014
Datum vyhotovení	10. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt „Sněží!“ kolektivu mladých tvůrců na mě udělal velmi sympatický dojem. Sám už mladý bohužel nejsem, o to více mám s tematikou rodiny zkušeností – dá se napsat že třígeneračních. S vědomím jak je rodina složitý organismus a jak je každá svébytným originálem oceňuji mladé autory, že vnímají důležitost této základní struktury lidského pokolení, zvláště v této době, kdy vztahy mezi rodiči a dětmi a vztahy mezi generacemi se dosti rozvolňují a s poukazem na demokracii dochází často na svérázný či málo správný výklad osobní svobody v rámci tohoto lidského kolektivu.

Autorka textu (explicace a scénosled) je mladá žena. Jistě s určitými zkušenostmi z vlastní rodiny či svého okolí. Její postavy – počínaje tou hlavní jménem Tereza, jsou ženy. Je to správná volba. Budoucí film by měl být hodně pocitová záležitost. Tereze a ostatním by měly v hledišti kin či u obrazovek rozumět především ženy. Mužský fenomén je tam poněkud potlačen, dalo by se napsat, že je v defenzivě.

Tereza sama ještě není vdaná – má sice přítele a možná vážnou známost Tomáše, ale manželství a rodina je něco jiného. Podobně je na tom její sestra Petra, manželský vztah už mají naopak za sebou matka Ester a babička. Přes jejich osudy může nahlížet Tereza případně i na svoji možnou budoucnost. Chlapi nedopadají v příběhu dvakrát dobře: Otec se znovu žení a je otázkou jak, Petry slovenský milý dokonce už ženatý je a dědův popel skončil ve psí boudě. To není sarkasmus, to je prostě fakt. Proč však upírat autorce ženě ryze ženský pohled? Není to tedy nic negativního.

Mohl bych mít otázky, ale ty přísluší více dramaturgovi. Jisté z doprovodných informací je, že autorský kolektiv přistupuje ke svému záměru velmi poctivě a dramaturgický dohled, třeba i ve formě workshopů, považuje za důležitý. Dobré také je, že v této funkci se objevují muži. Osobně by mě zajímal třeba názor a představa Terezy o jejím vlastním manželství a rodině, moc toho nevíme o důvodech rozpadu manželství jejich rodičů, atd., atd. Ale jak již jsem napsal – to považuji za hájemství dramaturgie a nehodlám do toho zasahovat.

Mé hodnocení tedy nechť je považováno za veskrze pozitivní, ale ne náhodou se zmiňuji právě o dramaturgii.

Upřímně: Explicace ve mně vzbudila větší očekávání, scénosled tomu trochu ubral. Myslím, že i pocitový film by měl mít v sobě více třeba vnitřního napětí a je podle mě třeba vyhnout se úkazu, kterému vodáci říkají „olej“ (pomalu tekoucí proud).

Resumé: Rozhodně doporučuji udělit požadovaný grant

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	55

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zahradnictví / Dezertér
Evidenční číslo projektu	383- 2014
Název žadatele	Fog n´ Desire Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	30.4.2014
Datum vyhotovení	9.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kvalitní a dobře připravený projekt.

Kvalitní a zkušený tým tvůrců i producentů.

Doporučuji udělení podpory v požadované výši.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	39

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zahradník - Dezertér
Evidenční číslo projektu	383/2014
Název žadatele	Fog n' Desire Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav Adamec
Datum obdržení podkladů	15.5.2014
Datum vyhotovení	25.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	Adamec v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tahle situace je pro experta Fondu pro rozvoj kinematografie složitá.

Mám se vyjádřit k dílu, které je určené jako druhý díl ze tří, přitom neznám díl první.

A který již podporu dostal!

Jde o **filmový scénář** napsaný filmově (až na předlouhé rodinné scény, které jsou ale typické pro filmy autorské dvojice Jarchovský - Hřebejk - zde však nepostrádající gradaci), který však **najde minimum diváků!!** Stal by se **zázrak, kdyby chodil divák na třídílný film**, který zachycuje kolektivního hrdinu –rozvětvenou rodinu, za období 20 let **bez návnady v podobě teenagerovské romace. Jak se to podařilo v Pelíšcích.**

Kladení vypravěčského důrazu postupně na další a další jednotlivé hrdiny komplikuje divácké ztotožnění. Ze všech těchto důvodů **půjde pravděpodobně o nepříliš úspěšný filmový projekt.**

Autor si však v explikaci vytvořil rezervu, že **možná půjde o pětidílnou televizní ságu.**

Pro tento tv žánr si konstrukci vyprávění dokážu představit **jako velmi úspěšnou.**

Jenže v takovémto případě by šlo **o parazitování na podpoře na rozvoj filmového díla.**

V rámci čisté hry bych měl být proti udělení podpory!

V rámci spravedlivého posudku však musím prohlásit, že scénář obsahuje mnoho původních a zdařilých sekvencí, dobře vystavených postav, které si zaslouží realizaci.

Nové pohledy na těžkou dobu, kdy republiku uchvacovali komunisté, osvěží už typizované masové záběry milicionářů, schůze, rozbíjení oken a zabavování majetku. **Z tohoto pohledu jsem maximálně pro to, aby dílo vzniklo, ale příznejme si to - jako třídílný filmový projekt určený pro kina to bude mít těžké.**

Jsem tedy s touto výhradou pro podporu

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	49

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zátopek
Evidenční číslo projektu	384/2014
Název žadatele	Lucky Man Films s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	7.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Expert vyzdvihuje kvalitní námět a především záměr žadatele realizovat náročnou historickou látku atraktivním divácky přístupným způsobem. Předpokladem je vznik díla, které bude mít i mezinárodní přesah. Žádost je úplná, všechny obsažené údaje jsou srozumitelné. Přílohy obsahují potřebné údaje k rozhodování o projektu.

Rozpočet a jeho částky jsou přiměřené vzhledem k rozsahu a náročnosti projektu. Finanční plán je vzhledem k reálným předpokladům žadatele, kvalitnímu producentskému záměru a předpokládanému co-developmentu ze strany ČR uskutečnitelný a splňuje tak i předpoklady k zajištění vícezdrojového financování. Producent by však měl zvážit i alternativní řešení financování vývoje, protože v případě podpory nižší než žadatel požaduje, není jisté, zda bude možné vývoj dofinancovat.

Realizační strategie projektu je v pořádku. Plán je propracovaný, časový harmonogram přiměřený a pravděpodobnost uskutečnění projektu vysoká. Doporučuji projektu udělit podporu, podobný projekt má v české kinematografii rozhodně své místo nejen pro své téma, ale i úroveň zpracování.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zátopek
Evidenční číslo projektu	384/2014
Název žadatele	Lucky Man Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum obdržení podkladů	30/04 2014
Datum vyhotovení	19/05 2014
Podpis autora expertní analýzy	Pittermann

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Spíš než přiložený treatment (Jan Vejnar) mne přesvědčila autorská explikace Davida Ondříčka, že projekt nesměruje k pomníku, jakkoli i ten filmový hraný by si Emil Zátopek už dávno zasloužil. Zdá se, že režiséra (který film cítí jako „lineární biografické drama“) bude Zátopek zajímat jako **fenomén**. Mimořádná osobnost. A svéráz. Po svém se vyrovnával s výchozí fyzickou nedostatečností, po svém vstupoval do sportovního života, po svém závodil, trénoval, běhal, překonával rekordy a tvářil se na trati, po svém vnímal a refletoval svět kolem sebe, vyjadřoval se, vystupoval, zaujímal postoje (byť ne vždy a všemi hodnotitelné jako bezpřešlapové). Pečeť obou osobností, rokem, měsícem i dnem narození téměř „absolutních vrstevníků“, neslo i manželství s Danou. Legendární byl a dosud je Zátopkův přístup k závodění a soupeřům. Ve své době byl jedinečný počtem vítězství a rekordů ...

Jako pamětníka celé Zátopkovy éry (od poválečných startů na stadiónku v Kroměříži, kde Zátopek tehdy vojákoval) beru projekt jako hodný podpory z několika důvodů: má **nosné národní i mezinárodní téma, silného hrdinu, dramatický a vizuální potenciál**. I když jsem odkázán jen na průvodní texty, které dovolují pouze rámcovou představu, silným argumentem je pro mne **osobnost režiséra, jeho zaujetí látkou i naznačený koncept realizace** včetně obsazení titulní role.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	57

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Krajina ve stínu
Evidenční číslo projektu	385/2014
Název žadatele	LUMINAR Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	18.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem je mladá společnost vzniklá v roce 2012 se sídlem ve Zlínských ateliérech, která předkládá žádost na kompletní vývoj velmi ambiciózního a nákladného projektu s velmi cenným tématem divokého poválečného odsunu Němců.

Hlavní tvůrčí složky filmu (režiséra a kameramana) by žadatel rád svěřil do rukou zkušené německé dvojice, která by dle producerského záměru měla přivést významného (bohužel zatím jediného) německého koproducenta. Stejně tak by producentka ráda delegovala výkonnou produkci na zkušenějšího výrobce Sirena film, s.r.o.

Žádost se opírá o druhou verzi scénáře velmi kredibilního autora Ivana Arsenjeva (2. verze již získala podporu na vývoj scénáře 200 000 Kč) a desetistránkový treatment.

Producentka Martina Růžičková se nicméně ve svých výstupech bohužel nevyvarovala některých omylů (patrně vlivem menší zkušenosti) a to zejména při tvorbě rozpočtu na vývoj projektu a producerské strategii, které celý projekt poněkud oslabují. Taktéž časový harmonogram počítající s ukončením celého vývoje ještě v tomto roce se nezdá být realistickým.

Na žádaném slyšení tedy doporučuji vysvětlení některých sporných bodů uvedených v podrobné analýze.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	21

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Krajina ve stínu
Evidenční číslo projektu	385/2014
Název žadatele	Luminar film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum obdržení podkladů	28. 4. 2014
Datum vyhotovení	11. 4. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Ambicí projektu *Krajina ve stínu* je tematizovat málo zmapované a v historizujících žánrech české kinematografie dlouho opomíjené téma vývoje a proměn mezilidských vztahů v národnostně smíšených pohraničních oblastech před druhou světovou válkou a po ní.

Ambicí projektu *Krajina ve stínu* je tematizovat málo zmapované a v historizujících žánrech české kinematografie dlouho opomíjené téma vývoje a proměn mezilidských vztahů v národnostně smíšených pohraničních oblastech před druhou světovou válkou a po ní.

Předložený scénář Ivana Arsenjeva svědčí o velké šíři záběru a hlubokém vhledu do dané problematiky, která se nepochybně opírá o důkladné studium pramenů. Postavy i zápletky působí hodnověrně. Velice cenný je autorův relativně nestranný postoj k jednotlivým postavám a ideologickým východiskům jejich činů. Umožňuje to vnímat celou situaci jako modelovou, bez toho, že by bylo nutné zaujímat k viděnému jakkoli stranický postoj.

Množství postav a časový záběr vyprávění ale podle mého názoru vede k jisté schematizaci postav i dějů. Jednotlivé epizody pro mne občas citelně postrádají poezii – tím myslím moment něčeho jedinečného a konkrétního, co není vždy jen dokladem probíhajícího dějinného procesu (jakkoli zobrazeného pečlivě a přesně), a přece je pro život hrdinů *Krajiny ve stínu* podstatné.

Vyprávění, které se musí omezit na menší počet kratších uzavřených epizod, mezi kterými je vždy časový skok, může jen obtížně aspirovat na důkladnou psychologickou kresbu charakterů, když musí ukazovat své hrdiny vždy jen ve zlomových momentech a zároveň nemůže tyto momenty nechat příliš rozrůst, s ohledem na celkový rytmus vyprávění.

Mám za to, že v další verzi scénáře by bylo dobré tuto okolnost vzít do úvahy, možná s ní pak lze pracovat jako s určující a stylotvornou. Vcelku se domnívám, že přes velmi slušně zpracovaný scénář film *Krajina ve stínu* svou formu i výraz dosud hledá. O tom svědčí i poznámka z explikace, že německý koproducent vyzval autory k práci na nové verzi. Podporu pro svůj vývoj si ale *Krajina ve stínu* podle mého názoru zaslouží.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bezúhonní
Evidenční číslo projektu	386/2014
Název žadatele	Next Production s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	11.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost předložena kompletní, s podrobným popisem projektu, detailním rozpočtem fáze vývoje, s finančním plánem, licenční smlouvou s autory námětu a scénáře, samotným treatmentem a extraktem scénáře, velmi detailně rozpracovanou producerskou explikací a autorskou explikací. Nechybí ani prezentace firmy (žadatele), členů budoucího výrobního štábu filmu „Bezúhonní“ a rozvázně sestavený harmonogram výroby.

Podporu doporučuji udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	9
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	25

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Jen na okraj: při zadání titulů analyzovaných žádostí vzbudil název „Bezúhonní“ určité napětí, neboť tak se jmenovala skvělá knížka komorních příběhů spisovatele Alexandra Klimenta, vydaná – a ihned daná do stoupy – v roce 1969. Vzhledem ke Klimentově angažmá v disentu se znovu objevila až v 90 letech, ve zcela odlišné situaci, kdy původní česká literatura spíš paběrkovala v záplavě zahraničních dlouho též nepřístupných knih (a všeho souvisejícího). Tato zmínka však spíš patří do obsahové expertní analýzy (název „Bezúhonní“ je totiž atraktivní, jen by měli být filmaři více sečtělí a uznali vůči předchozím autorům), v případě předložené žádosti jde o příběh ze současnosti resp. vycházející ze – ve zcela jiných souvislostech – zmíněných 90. let České republiky. Jde o původní látku, které se s velikou pečlivostí ujala producerská firma Next Production s.r.o.

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bezúhonní
Evidenční číslo projektu	386/2014
Název žadatele	Next Production
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum obdržení podkladů	28. 4. 2014
Datum vyhotovení	19. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je pokusem o politickou gangsterku z doby postsocialistické transformace. Struktura vyprávění a postavy staví na žánrových klišé (hodný a zlý bratr, vzestup a pád gangsterské skupiny, pokus o ukončení gangsterské kariéry a započetí bezúhonného života, autentizace skrze postavu reportéra a jeho reportáže). Ačkoli hlavní autor trvá na inspiraci vlastní zkušeností z rodiny, společensko-politické podtexty scénáře se zdají být spíše nepřímo odvozeny z notoricky známých a publicisticky i literárně popsaných případů propojení vysoké politiky s podsvětím, zločineckých praktik typických pro 90. léta (vybírání výpalného), případně z konkrétních kauz typu LTO.

Konkrétní zpracování bohužel nemá originalitu a působivost, jež by slibovala kvalitní umělecké dílo. Dějové situace jsou plné mnohokrát opakovaných klišé, postavám chybí propracovaná psychologie a sociální background, znázornění politických souvislostí je plytké, beze snahy odhalit překvapivé souvislosti (zločinci ve společnosti politiků – nic víc), treatment postrádá výrazný rytmus a gradaci. Treatment se nečte příliš dobře, nedokáže zaujmout a získat sympatie pro postavy. Scenáristické pojetí působí samoučelně, soustředí se na laciné efekty fyzických akcí, násilí a erotiky, aniž by je posouvalo k estetickému ozvláštňení.

Projekt nedoporučuji k podpoření.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	20

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ČSFR
Evidenční číslo projektu	389/2014
Název žadatele	LUXOR spol. s r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	06.05.2014
Datum vyhotovení	25.-27.05.2014
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.
<p>Obecné hodnocení žádosti o podporu: Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p> <p>ČSFR_ autoři Jakub Sommer a Ondřej Ládek, předkladatel Přemysl Pražský, LUXOR, spol. s r.o.</p> <p>Celovečerní hraný film ČSFR je – cituji autory a předkladatele – „romantická komedie ve stylu postfederální road movie“. Příběh je postaven na odlehčeném, mile „ulítlém“ nápadu cesty čtveřice hlavních hrdinů na tajný, recesistický koncert kapely Hocičo na utajeném místě kdesi na Slovensku. Když jsem přečetl explikace, synopsi a shlédl teaser, byl jsem příjemně překvapen úsměvnou lehkostí, kterou se tvůrci s nadhledem věnují soužití Čechů a Slováků pod úhlem proměn 20-ti let od rozpadu společné federace prostřednictvím čtveřice mladých lidí, nezátížených historií a těším se na scénář i film. Kromě toho, že jsem se příjemně pobavil, vnímám, s jakou samozřejmostí, kultivovaností v podtextu fungují sdělení křehkých, kulturně povahových odlišností obou národů, podmanivost krás obou dnes samostatných států, nemluvě o atraktivitě hudební složky díla, což vše je zacíleno na mladou diváckou obec jako harmonický celek. Věřím, že s velkým přesahem osloví nejen mladého diváka, ale daleko širší cílovou skupinu. Film si sice neklade přehnaně vysoké, závažné „umělecko-společenské ambice“, ale jsem přesvědčen, že možná tím spíše bude vděčně přijímán publikem obou národů a třeba i jinde. Vždyť jde o letní komedii a s úsměvem se i leckteré „pravdy“ přijímají snáze ☺.</p> <p>V osobách tvůrců i předkladatele žádosti pak vnímám záruku, že vznikne poutavý, úspěšný koprodukční fil.</p> <p>Pozitiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - příjemný, svěží námět, potenciálně divácky úspěšný, atraktivní příběh - odlehčený pohled na kulturní odlišnosti dvou národů bývalé česko-slovenské federace - předpoklad velmi dobrého, svěžího, překvapivého zpracování od mladých tvůrců - nadějná nová dramaturgie - vlastní vklad do vývoje - příslib koprodukčního partnerství - zájem a příslib distributorů <p>Negativa – v tomto případě spíše zvládnutelná úskalí:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zatím nedokončená literární příprava odpovídá fázi vývoje - absence „představy“ hereckého obsazení odpovídá fázi vývoje - „cestovatelská“ náročnost = nákladovost exteriérů, která však k příběhu patří - žádná zásadní negativa na projektu nenalézám <p>Závěr: JEDNOZNAČNĚ DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI!</p>	

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	ČSFR
Evidenční číslo projektu	389 / 2014
Název žadatele	Luxor s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum obdržení podkladů	27. 4. 2014
Datum vyhotovení	30. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt má za cíl vytvoření letní komedie a roadmovie s tématem vztahu a vzájemného vnímání Čechů a Slováků. Toto téma zatím není v předkládané rozšířené synopsi rozpracováno. Záměr pracuje s potenciálně atraktivním tématem, převoditelným do zamýšleného žánru komedie a roadmovie. Zatím chybí mnohá upřesnění v oblasti vyprávění, budování postav, rozvoje tématu, avšak toto tvůrci zamýšlejí rozpracovat právě ve fázi vývoje.

Projekt zatím není stylově vyhraněný, avšak obsahuje úvahy o kameře a hudbě, které charakterizují základní audiovizuální naladění. Opírá se o režiséra, jehož rukopis je čitelný z předchozích filmů. Má potenciál stát se kultivovanou komedií zaměřenou na širší mladé české a slovenské publikum. Scénáristů má projekt více, zatím nepracuje s dramaturgem.

Projekt doporučuji k podpoře za účelem hlubšího přepracování především po dramaturgické stránce.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	11
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	30

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jan Žižka PSANEC
Evidenční číslo projektu	390/2014
Název žadatele	J.B.J.Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	30.4.2014
Datum vyhotovení	9.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Opakovaná Žádost.

Historický film, bitvy, bitvičky a rvačky, kaskadéři, pyrotechnici, davové scény, hrady a tvrze, stavby, kostýmy, rekvizity a koně, mezinárodní herecké obsazení a to vše minimálně na ploše 120 minut. Český filmový průmysl se s podobným tématem občas potká a rozpočty zahraničních producentů, kteří u nás tyto scény realizují se většinou pohybují v částkách, které jsou pro české filmaře zatím nepředstavitelné.

Momentálně řešíme pouze vývoj podobného celovečerního filmu.

Žádost producenta, přesto, že je podávána v malém časovém rozmezí podruhé, obsahuje celou řadu problematických míst.

Konkrétní otázky a připomínky jsou uvedeny ve druhé části.

Vnímám problémy okolo autorských smluv, ale i ekonomické a termínové pasáže Žádosti nejsou bez otazníků.

Bohužel celý materiál postrádá komentáře, které by mohly mnohé vyřešit.

Pokud producenti nebudou schopni Radě uspokojivě zodpovědět některé otázky a pokud nebudou schopni vysvětlit, proč na jedné straně velkoryse utrácejí a na straně druhé žádají radu o příspěvek na Vývoj, pak mi nezbývá nic jiného než Žádost v této podobě **nedoporučit k udělení podpory**.

Na závěr jedno možná překvapivé konstatování.

Oproti očekávání to vypadá, že nyní větším problémem pro producenta nejsou peníze, ale kvalitní scénář.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	18

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jan Žižka PSANEC
Evidenční číslo projektu	390/2014
Název žadatele	J.B.J. Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	16.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje projektu je **předkládána podruhé** a to za účelem **přepřerování** stávajícího scénáře a dokončení vývoje projektu.

Zamýšlený snímek, na české poměry patrně i **velkofilm**, který na základě několika málo známých historických faktů (nepřátelství vůči Rožmberkům, služba u dvora Václava IV.) rozvíjí **hypotetické osudy Jana Žižky z Trocnova v době, než se stal vůdcem husitských vojsk**, označují tvůrci jako historické drama "inspirované skutečným příběhem Jana Žižky". Ve stávající podobě se však mnohem spíše jedná o velmi **konvenční dobrodružný film zasazený do historických kulis** Čech přelomu 14. a 15. století, jehož hrdina je zcela zaměnitelný a jehož **souvislost se skutečnou postavou** tohoto českého "hrdiny", jehož národním a historickým významem se autoři projektu v námětu a explikacích zaštiťují, je **do značné míry spekulativní**.

Z tohoto hlediska se jeví jako ne zcela pochopitelné i převzetí záštity nad projektem ze strany Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstva obrany ČR.

Námět, který je sám o sobě velmi zajímavý a nepostrádá dramatickou a efektní prvky, oslabuje ve stávajícím stavu především velmi přímočarý a prvoplánový způsob zpracování, omezující se na aspekty boje, agrese a osobní pomsty, které jsou příležitostí k rozehrání bojových scén a tím i (ne vždy funkčních) negativních emocí, stejně jako převládající černobílé pojetí postav, jejichž jednání se omezuje právě na tyto aktivity. Chybí zde hlubší snaha o pochopení a alespoň částečné psychologické prokreslení charakterů, stejně jako dobové atmosféry.

Plánované **přepřerování scénáře slibuje pozitivní změny**, které se mají přinést především **větší propracovanost charakterů**, dosud scházející **osobní přerod hlavního hrdiny** z žoldáka na bojovníka za dobrou věc i **přesvědčivější verzi milostného vztahu Žižky ke Kateřině** z Rožmberka, který se stane určitým katalyzátorem tohoto přerodu.

To však nic nemění na faktu, že záměrem tvůrců – jak to alespoň vyplývá z dodaných materiálů - je **ikonizovat ve filmu určitou fikci založenou spíše na vnějškové atraktivnosti**, která ve vztahu k historii a národu, jimiž se zaštiťuje, **zůstává spekulací** a že dosavadní profil tvorby režiséra ani scenáristy **nenaznačuje hlubší vztah k historickým a společenským látkám**, který podle mého názoru toto nanejvýš složité téma vyžaduje.

I takový film má jistě právo na existenci. Otázku, zda jeho vznik podpořit z prostředků Fondu, si však musí každý zodpovědět sám.

Podle mého názoru to vhodné není, i s ohledem na to, že 80-85% v našich podmínkách poměrně velkorysého rozpočtu má být už pokryto.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	30

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dobrá hodina
Evidenční číslo projektu	396/2014
Název žadatele	Nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Magdalena Sedláková
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	22.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námět na scénář **Dobrá hodina** vychází z novely **Babička** od Boženy Němcové a jako hlavní hrdinku příběhu si vybírá jinak okrajovou postavu - šílenou Viktorku a její sestru Marii.

Absolutním kladem a zárukou je **výborný scénář** velmi kvalitní autorky **Kristiny Dufkové**, který bude hodnocen především obsahovým expertem.

Obecně jde o chvályhodný a náročný záměr odidealizovat jednu z postav pro mnoho mladých lidí zprofanované **Babičky** a natočit moderní a realistický, do dobových reálií zasazený, film.

Projekt se předkládá již podruhé a počítá i se vstupem České televize.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vývoj projektu Dobrá hodina
Evidenční číslo projektu	396/2014
Název žadatele	Mutprodukce, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum obdržení podkladů	30/04 2014
Datum vyhotovení	19/05 2014
Podpis autora expertní analýzy	Pittermann

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Volná adaptace, přesněji - vložený příběh Viktorky, který v Babičce vypráví pan myslivec, v nové fabulaci. Z verze Němcové zbyla jen základní kostra, rozvíjená scénáristkou celkem ústrojně vytvarováním a zvýznamněním v knize snad jen jednou zmíněné Viktorčiny mladší sestry Marie, zprvu jako stonavého, nezuživého vyžle, dívky silně bigotní ve víře v cokoli a chorobně fixovanou na svůj protipól - živočišnou, uhrančivou, muži obletovanou sestru. A zatímco Viktorka se po epizodě s černým myslivcem a pomatení z prožitého změni v reálné a zároveň přízračné stvoření s projevy a reakcemi primitiva, Marie souběžně dospívá, dozrává, značně se emancipuje, adaptuje se k okolí, podmínkám a svému novému statusu ženy původního ženicha Viktorčina.

Příběh se tak zhruba ve své polovině štěpí na dvě paralelní linie, lišící se mírou soustředění na tu kterou z obou protagonistek. A také mírou možného vývoje každé z nich. Scénáři nelze upřít zručnost, vůli interpretovat příběh filmově a posunout jej i tím do jiné kategorie, než je vyprávění z rodu (a trochu i ve stylu) české venkovské prózy z druhé půle 19. století.

Záměrně vypouštím z obvyklého spojení očekávaný dodatek „a dramatu“, protože to, co Dobré hodiny zatím chybí, je dramatický náboj. Pro domácího diváka všeobecně známý příběh o Viktorce, byť nově uchopený, zas až tak velkým dramatem, že by přesto zaujal, ani v předkládané verzi není. K tomu chybí hlubší, psychologicky podloženější („vyfutrovanější“) podloží postav, zejména dvou hlavních. Což, podle mého, oslabuje šanci Dobré hodiny, aby překročila meze realistického dobového obrázku z českého venkova a spěla k obecně platnější a výraznější konfrontaci charakterů, přístupů k životu, dispozic a limitů, daností a možností, kterou příběh (jedna ze dvou hrdinek byla za tím účelem dokonce vlastně vytvořena) nabízí.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
	Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	38

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bohyně
Evidenční číslo projektu	399/2014
Název žadatele	Bionaut s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	18.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Román Kateřiny Tučkové Žítkovské bohyně je jednou z nejzajímavějších knih, které se v posledních letech objevily na našem knižním trhu. Odehrává se v dlouhém období od 2. světové války až po dnešek na moravsko-slovenském pomezí a děj zasahuje i do Polska a Dánska. Vzhledem k tomu, že se jedná o syrový příběh se silným magickým nábojem v žánru historické detektivky, která je nyní velice oblíbená, je to projekt vhodný pro mezinárodní koprodukcí a výsledné dílo by mohlo být nejen zajímavé, ale i divácky úspěšné.

Alfou omegou úspěšnosti celého projektu bude výsledek scenáristické přípravy. Projekt počítá se silnou dramaturgií a vznikem nejméně 4-5 verzí scénáře, což je dobře, protože v současné 2. verzi zatím nejsou jasné vzájemné složité vztahy jednajících postav a děj, odehrávající se v několika časových rovinách, není dostatečně přehledný a dramaticky vygradovaný.

Je dobře, že producent počítá se zahraničním režisérem, možná skandinávským, protože právě v této kinematografické oblasti vznikají v současnosti velmi zajímavá díla, podobná Bohyním. Projekt je zpracován systematicky a přehledně, rozpočet je přiměřený náročnému projektu a časový plán developmentu je rozumný a proveditelný.

Doporučuji vyhovět žádosti žadatele.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bohyně
Evidenční číslo projektu	399 / 2014
Název žadatele	Bionaut s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	25.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scenář vychází z literární předlohy, která byla kladně přijata čtenáři i kritikou a je aktuálně překládána do několika evropských jazyků. České literární dílo, vycházející z historiografického a etnografického výzkumu a představující fenomén tzv. bohyně, je zde kvalitně převedeno do nadstandardně zpracovaného literárního scénáře.

Scénář vychází z přesné analýzy předlohy, identifikace jejích těžko zfilmovatelných částí a motivů. Účelně volí motivy a vyprávěcí linky, velmi dobře pracuje s časovými rovinami, explikuje a psychologicky konzistentně vytváří postavy, z hlediska načasování a rytmu funkčně buduje ústřední drama a napínavě rozvíjí hlavní i vedlejší linky příběhu. Drobné dramaturgické výhrady (popsané na s. 2) jsou převáženy celkovou úrovní literárního zpracování. Kvalitně vytvořená narativní rovina zatím není doplněna představou formy a stylu zpracování, vizuality a zvukové složky, což však do projektu přinese režisér, který zatím není známý.

Personálně je projekt vhodně zajištěn, oslovení režiséra teprve proběhne. Bionaut patří k nejvýznamnějším nezávislým producentům české kinematografie a je zárukou kvalitní realizace projektu.

Projekt doporučuji k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	56

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sojky
Evidenční číslo projektu	400/2014
Název žadatele	Bionaut
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	7.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hlavní téma filmu Sojky je dnes rozhodně aktuální a společensky důležité a v podobě komedie bude stravitelné pro širší diváckou obec.

Projekt je dobře profesionálně připraven, žádost však obsahuje několik marginálních nedostatků, které je možné napravit nebo osvětlit.

Realizační plán je propracovaný, producentská strategie správně nastavená, ale spíše kratší a obecná, postrádá podrobný plán. Časový harmonogram je reálný, rozpočet je přiměřený. Žadatel disponuje dostatečným kreditem k realizaci příběhu.

Doporučuji udělit podporu na vývoj projektu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	33

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sojky
Evidenční číslo projektu	400/2014
Název žadatele	Bionaut, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	16.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Na základě předložených materiálů je zřejmé, že Sojky představují **kvalitní filmový projekt v pokročilém stádiu příprav**. Žádost se týká dokončení vývoje, a to zejména přepracování a aktualizace scénáře, výroby teaseru a castingu.

Připravovaný film je **fantastickou komedií s prvky parodie na kriminální thriller** se společensko kritickými prvky a jeho ústředním tématem je **boj proti korupci a zneužívání veřejné moci**.

Téma i odlehčený způsob jeho zpracování dávají podle mého názoru **dobré předpoklady k diváckému úspěchu**. V první řadě jde o **kvalitní a inteligentní zábavu**, která přináší divákům jadrný a mnohdy **provokující humor**, který však nikde nepřekračuje hranice dobrého vkusu ani **nezachází za přijatelnou hranici "nekorektnosti"**. V druhém plánu je pak společenský problém, který tvůrci (ačkoli nešetří ironií a vtipy na obou stranách pomyslné hranice "dobra" a "zla") **neukazují s laciným cynismem**, k němuž by zvolený styl mohl snadno svádět (a který například známe ze společensko kritických komedií 90.let), **ale jako součást nás samých, se kterou je třeba se vypořádat** (postava matky hlavní hrdinky státní zástupkyně, která je "šedou eminencí" za korupčníky z radnice, postava jejího pragmatického přítele Pavla Béra apod.) a tím paradoxně jejich film přináší naději a optimismus.

Subjekt žadatele je produkční společnost, která disponuje odpovídajícím zázemím a zkušenostmi a **kredit tvůrců podílejících se na projektu** (režisér, scenárista, producent) **vytváří dobré vyhlídky pro spojení diváckého úspěchu s uměleckým**.

Projekt, který patří spíše k nízkorozpočtovým, určitě **může dosáhnout nadprůměrných kvalit a lze jej jednoznačně doporučit k podpoře**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pátá loď
Evidenční číslo projektu	403/2014
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	20.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel Jiří Konečný předkládá žádost na vývoj hraného filmu – typického představitele kategorie, pro kterou se vžilo marketingové označení „Art House“. Tyto filmy se obvykle vyznačují silným tématem (často sociálním), zajímavým vizuálním pojetím, atmosférou a bohužel malým zájmem diváků.

Nicméně producent v žádosti dokazuje značnou zkušenost na tomto poli a to jak v otázkách tvorby (spoluautorem scénáře je zkušený Marek Leščák), tak v oblasti vícezdrojového mezinárodního financování. Rovněž tak se orientuje v alternativní a festivalové distribuci (viz příložené CV Endorfilm s.r.o.).

Až na drobná nedotažení v rozpočtu a absenci některých příloh (uvedených níže), která patrně pramení z jisté roztěkanosti mezi množstvím projektů, které producent paralelně realizuje, je celá žádost jasná, logická a smysluplná.

Na požadovaném slyšení doporučuji předložení chybějících, nicméně uváděných smluv dokazujících finanční vstupy programu MEDIA Development a slovenského Audiovizuálního fondu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pátá loď
Evidenční číslo projektu	403/2014
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	Jan Kastner v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti společnosti endorfilm s.r.o. je vývoj českého kinematografického díla, celovečerního hraného filmu Pátá loď.

V souvislosti s cíli podpory a kritérii Rady pro hodnocení žádosti této výzvy se domnívám, že její jednotlivé body jsou u tohoto snímku naplněny následovně:

1. ano, projekt podporuje žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu;
2. tentokrát se jedná o zpracování knižní předlohy, jejíž osobitost by měla být scénáristickým i režijním přístupem nejen zachována, ale i dotažena na svébytnou filmovou verzi;
3. vytvářené kinematografické dílo vede autora k prohloubení práce na scénáři a aktivity producenta směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení;
4. zvýšení potenciálu projektu pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) se již stalo a děje;
5. téma filmu i jeho zpracování si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování (nad)národního charakteru díla;
6. ano, o přiblížení vývoje českého filmu evropským standardům se producent i díky koprodukčním snaží a zřejmě úspěšně;

Při posuzování byla brána v potaz především originalita, stylová nekonvenčnost a společenský význam námětu; Jde o projekt, který je formou i obsahem určen prvotně ke kinematografickému užití.

Žádost je zpracována komplexně a srozumitelně a v návaznosti na předcházející žadatelovy projekty umožnila expertovi doporučit ji Radě k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Karel IV.
Evidenční číslo projektu	405/2014
Název žadatele	three Brother s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	11.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost o podporu se týká velmi ambiciózního – a tudíž i nákladného – projektu, historického filmu „Karel IV.“.

Mezi přílohami žádosti je synopse, ukázka ze scénáře, rozpočet fáze vývoje, autorská explikace, producentská explikace a strategie vývoje, čestná prohlášení autorů, avšak nikoli explikace režijní.

Na základě neúplnosti předložených podkladů a kontradikce některých údajů

udělení podpory nedoporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	22

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Rozpočet na fázi vývoje kinematografického díla „Karel IV.“ je sestaven velmi detailně a vyčíslen na sumu 2 637 000 Kč, Státní fond kinematografie je žádán o podporu ve výši 600 000 Kč (podíl na zdrojích 22,75 %).

Zmíněný rozpočet lze jen stěží věcně analyzovat bez znalosti režijního přístupu. Některé položky se tudíž mohou jevit nadbytečné, jiné třeba i podhodnocené (viz níže kolonka 2).

Na několika místech žadatel píše o souvislostech mezi vyššími náklady na vývoj a získávání kvalitních koproducentů ze zahraničí, jinde o zájmu zahraničních koproducentů, mezi nimiž bude voleno, v žádosti pak tři země konkrétně uvádí.

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Karel IV.
Evidenční číslo projektu	405/2014
Název žadatele	three brothers, spol s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	29.4.2014
Podpis autora expertní analýzy	Jan Fleischer

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt se zdá být po produkční stránce dokonale promyšlený a připravený. Nicméně, co se obsahu týče, nelze ještě o nějakém skutečném projektu mluvit. Námět a synopse nejsou tematicky zaostřeny, příběh je nejasný, drama chybí. V současném stavu nemohu doporučit podporu tohoto projektu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	17

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	GRILOVÁNÍ
Evidenční číslo projektu	407/2014
Název žadatele	Lenka Dvořáková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	06.05.2014
Datum vyhotovení	03.-08.06.2014
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

GRILOVÁNÍ_ autoři Jaroslav Fuit, Petr Kolečko, žadatel Lenka Dvořáková

Rodinné drama – jak je uvedeno v žádosti a explikaci projektu „Grilování“, se dotýká velmi závažného tématu domácího násilí, které v současnosti nebylo samostatně a dobře zpracováno a projekt na toto téma by byl velmi žádoucí. Ve svém okolí známých i klientely jsem se mnoha podobami tohoto jevu už setkal, není mi lhostejné a proto jsem prvotně odvahu pustit se do něj přivítal. Po přečtení scénáře jsem však na rozpacích, jestli tohle je ta správná cesta... Chápu snahu autorů vypracovat sevřený „modelový případ“, na němž se odhalí podstata jevu, chování, které je v důsledku přenositelné na další generace, jenže nejsem přesvědčen, že takto uchopené téma i přes předpokládané skvělé herecké výkony navrhovaných představitelů povede ke zdařilému výsledku. Scénář synopsi příliš nerozvíjí, je postaven méně na situacích a přespříliš na leckdy až zbytečně popisných dialogích, takže se podobá spíše divadelní nebo televizní inscenaci (nechci říct sitkomu, kterým se autoři proslavili především a ačkoliv mimo žánr, vliv podobné stavby dialogů je zde patrný). Postrádá být jen zmínku o institucích, které tento (ne) ignorují. Původně slibně se rozvíjející dějová linie postupně ztrácí tempo a dech v opakovaných motivacích, které už známe až do okamžiku „hororového závěru“, který svým neukončením, nenaplněním zrádí na věrohodnosti kazí tak možný dopad díla.

Pozitiva:

- odvážný námět, v současnosti nezpracované, velmi potřebné téma
- při dobrém, neprvoplánovém zpracování potenciálně atraktivní příběh s
- sympatická vůle autorů věnovat se tématu i žánru a překročit vlastní stín
- zajímavý návrh hereckého obsazení představitelů hlavních rolí
- potenciál producentského a mediálního partnerství

Negativa:

- slibný záměr nevystavěný do konce a silné poenty s východiskem
- upovídaný, dramaticky nešťastně vystavěný scénář – absence dramaturgie
- absence obrazové složky, vizualizace situací

Závěr: Nevím, jak se k tomu postaví kolegové recenzenti obsahu, za sebe musím říct, že je látky škoda, nechci aby spadla „pod stůl“ a ve fázi vývoje bych jí chtěl dát šanci k lepšímu zpracování, aby se téma „nezabilo“.

Kdyby šlo o fázi výroby, za tohoto stavu věcí bych s lítostí projekt podpořit nemohl.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	28

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Grilování
Evidenční číslo projektu	407/2014
Název žadatele	Lenka Dvořáková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum obdržení podkladů	28. 4. 2014
Datum vyhotovení	19. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená verze synopse a scénáře prozrazuje talent a originalitu tvůrce, jeho smysl pro kreativní hru se žánrovými pravidly, dramatické napětí, rytmus a gradaci. Příběh zároveň má výrazný společenský přesah (domácí násilí) a nabízí příležitosti pro špičkové herecké výkony (role otce-tyrana). Děj je vyjadřován fyzickou akcí, psychologicky dynamickými situacemi a dobře napsanými dialogy (byť ty si žádají ještě hodně dodatečné literární práce).

Nejlépe propracována se zdá být postava otce, která zároveň nese nejvýraznější společenské podtexty. Slabší jsou některé vedlejší postavy, jejichž psychologická kresba a motivace k jednání je poněkud zastřená nebo schematická – matka, částečně i Veronika.

Vedlejší postavy a rozvinutí partnerského vztahu Marek-Veronika by mělo patřit ke klíčovým úkolům při finalizaci scénáře.

Po umělecké stránce a z hlediska společenského významu lze projekt jednoznačně doporučit. Personální zajištění projektu je špičkové – Petr Kolečko jako scenárista, Jaroslav Fuit jako režisér. Jisté dílčí pochybnosti vzbuzuje nedotažená vazba projektu na budoucího hlavního producenta (Karla Stojáková, firma Axman), jehož zapojení do této fáze vývoje by mohlo být jednoznačnější. Stávající žadatelka, produkční Lenka Dvořáková, podobně náročný typ projektu zatím samostatně nerealizovala. Na druhé straně má za sebou dlouhodobou spolupráci s režisérem Fuitem.

Projekt doporučuji k podpoření.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	51

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Žlutá je barva naše
Evidenční číslo projektu	408/2014
Název žadatele	Bratři s,r,o,
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum obdržení podkladů	30.4.2014
Datum vyhotovení	12.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost začíná větou: „Vontové byli před Foglarem a jsou i po něm“ a tady začíná můj prvý problém.

Pokud se producent spolehne na tuto větu a nebude řešit možný spor s dědici autorských práv Jaroslava Foglara, mohou mu vzniknout nepříjemné potíže.

Druhým problémem je poměrně formální a povrchní materiál týkající se ekonomiky a realizace.

Naopak velkým kladem je práce autorky Kateřiny Mikulcové. Z jejich textů je cítit mimořádné zaujetí i jasná představa o konečné podobě díla.

Hraný film s prvky dokumentu odpovídá prvému bodu zadání této Výzvy.

Práce Kateřiny Mikulcové je tím hlavním důvodem proč bych rád **tento projekt doporučil k udělení podpory.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	8
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	16

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Žlutá je barva naše
Evidenční číslo projektu	408/2014
Název žadatele	Bratři, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum obdržení podkladů	3.5.2014
Datum vyhotovení	18.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkladatel je producentem společnosti Bratři s.r.o. a chce rozvíjet látku autorky námětu, scénáře a dialogů K.M. Oba věří a svými slovy i tvrdí, že téma Vontů a Foglarových Stínadel je „věčné“ a jsou přesvědčeni, že může být živé a pro diváky v kinech zajímavé i dnes. Spoléhají na kombinaci hraného příběhu s dokumentárními prvky. V námětu i explikacích však prozrazují o způsobech využití nashromážděném materiálu a dramatickém příběhu poněkud málo, aby čtenář mohl jejich nadšení bez pochybností sdílet. Radou požadovaná „charakteristika projektu“ hovoří o údajně věčných fenoménech a „Vontech“, kteří údajně byli před Foflarem a budou i po něm, ale o jedinečnosti a „novosti“ pohledu či příběhu autorky a zajímavých aspektech věčného „Vontství“ se tu nedozvíme téměř nic. Působí to na první pohled trochu jako recyklát recyklovaného. Až se chce říct, kde jsou ty věci nevídané a doposud neslychané, tajemství a napětí, pro která bude stát divákům za to, aby si koupili vstupenku do kina a pomohli producentům a investorům splatit oněch několik desítek milionů, které má stát výroba budoucího filmu? Úspornost vyjádření nutí experta se spíše domýšlet, nakolik je poetika Stínadel pro audiovizí vyčerpaná díly Ráží, Vorla, Kotka a dalších? A nakolik autorka přichází s něčím opravdu novým a neotřelým, ale hlavně, kde to je napsané?

*Na druhé straně můžeme souhlasit, že by se mohlo jednat o rozvíjení jisté kulturní tradice, která je blízká několika generacím pražských skautů a junáků i čtenářům Foglarovek a pamětníkům městských partiček, které se formovaly a střetávali v křivoakých uličkách Starého Města. Pozoruhodná je skutečnost, že „**klučíčí téma**“ chce zpracovávat autorka s dramaturgyní, které tvoří zatímtní tvůrčí tým. Třeba nás děvčata překvapí, co v těch dorostencích objeví. Zatím je žadatel v uvolňování informací poměrně skoupý, a proto mé stanovisko musí být zdrženlivé.*

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	16
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	32

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pro dobro všech
Evidenční číslo projektu	410/2014
Název žadatele	Kristýna Drozdová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Magdalena Sedláková
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	22.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený námět a scénář chce být sociálním dramatem a zároveň v podrobném popisu projektu je zatřesen jako "kulturně náročné kinematografické dílo". Myslím, že toto je více než nadhodnocené. Téma se blíží tématům, které obvykle zpracovávají publicistické pořady nebo dokonce různé nekonečné seriály typu Ulice. Cílové skupině 30 - 50 ani neodpovídá jazyk, a dialogy jsou mnohdy nečitelné pravděpodobně pro zásah slovenské dramaturgyně. Tím ovšem nechci dílo zatratit, jistě na něm bude ještě pracováno. Podrobně se scénáři patrně bude věnovat obsahový expert.

Pokud jde o ekonomickou část projektu, tak plánované náklady na výrobu jsou opravdu nízké i výše podpory pro vývoj je akceptovatelná.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	7
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	3
	Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	17

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pro dobro všech
Evidenční číslo projektu	410/2014
Název žadatele	MgA Kristýna Drozdová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum obdržení podkladů	15. 5. 2014
Datum vyhotovení	20. 5. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář v dané fázi vývoje přináší komorní příběh rodinného konfliktu, ve kterém na jedné straně stojí Marie, stará majitelka rodinného domu, a na druhé její zeť, který se jí snaží z domu vystrnadit, aby jej mohl prodat. Jeho cynická manipulace se setkává s trpělivou smířlivostí přerůstající v trpné a bázlivé ustupování a vyhýbání se konfliktu, tedy postoj, který Marie pravděpodobně praktikovala i v manželství se svým zesnulým mužem. Příběh je vyprávěn s analytickým nadhledem, bez laciných efektů, přehledně, s citem pro rytmus a uměřenost dialogů. Nepochybně by se mohl stát podkladem pro film založený na civilní, psychologicky jemně odstíněné herecké kreaci.

Poněkud mu ale škodí určitá předvídatelnost vývoje celé situace, jakkoli věřím, že může být záměrná a vycházet z estetického postoje, preferujícího jednoduchou syrovost sdělení před jakoukoli umělostí zápletky.

Manipulátor každopádně nemá v ději reálného protihráče (Mariiny dcery tuto roli v podstatě neplní a Marie sama pouze ustupuje), všechno se tedy odehrává nezadržitelně a s nevyhnutelností, podpořenou ještě faktem Mariiny nemoci, která podle mého názoru oslabuje zájem diváka o její budoucí osud: tuším-li, že beztak brzy zemře, představa jejího života mimo dům mne vlastně neleká a je mi jí prostě jen líto.

Navíc se občas zdá, že Mariina nemoc a chřadnutí slouží pouze jako prostředek ke zvýraznění její bezbrannosti vzhledem k hlučné agresivitě jejího okolí, což ovšem v daném příběhu obě soupeřící strany zploštuje (když manipulátor, tak ještě hlučný). Od vedlejších postav (dcera Lenka, vnuk Patrik) se pak ničeho jiného, než zdůraznění toho, jak jsou Marii pro své chování cizí, nedočkáme. Že se k Mariiným potížím se srdcem přidá nakonec ještě rakovina, která brzy její trápení ukončí, považuji z jejího hlediska málem za vysvobozující a nikoli nepravděpodobné. Snaha upozadovat vlastní potřeby, která může vést až k podcenění vlastních zdravotních problémů, je u takového typu osobnosti vcelku přirozená a očekávatelná.

O katarzi u diváka nemůže být potom ani řeč, přestože je v explikaci moment katarze výslovně zmiňován (a ani fakt, že zeť nakonec nenechá svou tchýni po záchvatu zemřít a umožní jí odvoz do nemocnice, na věci nic zásadního nemění). Nejsem si jistý, zda toto oddramatizování, rovnající se vlastně pouhému konstatování faktu, že bezohledný člověk může jednoduše umořit člověka citlivého a ohleduplného, je pro stavbu filmového příběhu opravdu nosné. Příběh by se mohl snadno civilnímu dramatu odcizit a sklouznout na půdu pouhé melodramatické truchlohry o tiché trpitelce.

V této podobě bych proto scénář k podpoře doporučil pouze s velkou výhradou.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	33

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Gaston
Evidenční číslo projektu	412/2014
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum obdržení podkladů	6.5.2014
Datum vyhotovení	21.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Gaston je projekt velmi originální, ale i riskantní. V muzikálu o lachtanech, hraném ale živými herci v maskách a speciálních kostýmech je tolik neznámých, že výsledek může být strhující, ale také se snadno může stát, že to bude propadák.

Důležitý je, samozřejmě, scénář. Ten zaujal prestižní berlínský Nipkow program, který ho podpořil, zaujal také Českou televizi, která se stane pravděpodobným koprodukčním partnerem. Potěšitelné je, že byl také podpořen programem Media.

Je dobře, že projekt počítá s dalšími verzemi scénáře a dramaturgem (kdo to bude, zatím není známo), protože děj dosavadní verze scénáře je příliš řídký na to, aby utáhnul proponovaných 90 minut, dialogy jsou zatím příliš upovídáné a texty písniček jsou zatím neumětelsky veršované a nejsou břitké ani vtipné, jak by si producent a režisér jistě přáli. I když se jedná o muzikál, z projektu se, bohužel, nedozvíme, kdo bude hudebním skladatelem a kdo napíše ty „břitké a vtipné“ texty.

Rozpočet se zdá být úměrný složitosti celého projektu, u některých položek však postrádám vysvětlující komentáře, které by přesněji zdůvodnily oprávněnost rozpočtovaných finančních prostředků.

Společnost Endorfilm, která projekt produkuje, je velmi aktivní a má za sebou již několik velkých úspěchů, jak na poli hraného, tak i dokumentárního filmu. Má i značné zkušenosti s navazováním mezinárodních kontaktů a právě tento projekt, jehož základním tématem je boj proti globalizaci a konzumerizaci současného světa (tedy nikoli lokální, ale celosvětový problém), může oslovit i zahraniční partnery.

Realizační harmonogram počítá s dokončením projektu do konce května 2016, což je dost času na to, aby vzniknul kvalitní definitivní scénář a byla natočena ukázka, která by plasticky názorně prezentovala výslednou podobu budoucího projektu.

Projekt doporučuji k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	36

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	COOL HEAT
Evidenční číslo projektu	415/2014
Název žadatele	JAN NĚMEC FIL,
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	06.05.2014
Datum vyhotovení	25.05.2014
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

COOL HEAT – autor Jan Němec:

Celovečerní hraný film o kontroverzní osobnosti spisovatele Jiřího Muchy (1915-1991) na pozadí dějinných zvratů 20.století. Jak píše autor sám – syn slavného otce Alfonse Muchy, spisovatel, novinář, dobrodruh, špión, umělec, cynik, učitel sexu, světoobčan i kmotr české „lepší“ společnosti druhé poloviny minulého století – je bezesporu velké téma nabízející vyprávění plné dějových proměn a střetů, silný, barvitý příběh plný paradoxů, sdělovaný formou retrospektivní mozaiky útržků a vzpomínek umírajícího bouřliváka rekapitulujícího svůj život.

V osobě tvůrce - autora a režiséra Jana Němce – pak jistě neotřelý způsob vidění, vyprávění, špičkový způsob zpracování, pokud bude tvůrci dán dostatečný prostor neodmyslitelně spjatý s financováním celého projektu. Potenciál – může vzniknout dílo, které obohatí zlatý fond české kinematografie.

Pozitiva:

- skvělý námět, potenciálně divácky atraktivní příběh
- velké téma a přínosný pohled do nedávné historie
- kvalita autora, tvůrce, předpoklad velmi dobrého zpracování
- závazek budoucího představitele ke ztvárnění hlavní role
- příslib kvalitního zahraničního partnerství
- příslib partnerství ČT

Negativa – v tomto případě spíše realizační úskalí, která jsou však zvládnutelná:

- sdělnost retrospektivně, vrstevnatě vyprávěného příběhu ve více časových rovinách (současný, svým způsobem devastovaný divák je zvyklý přijímat spíše jednoduché lineární vyprávění)
- nelehké ztvárnění dosud žijících nebo nedávno zemřelých známých osobností
- náročnost výběru a zpracování archiválií v kombinaci s dotáčenými fiktivními dokumenty, s nimiž je třeba pečlivě počítat a vkomponovávat do příběhu již ve fázi literární přípravy a vývoje, které však mohou vyprávění významně zatraktivnit

Závěr:

- JEDNOZNAČNĚ DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI!
-

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cool Heat
Evidenční číslo projektu	415/2014
Název žadatele	Jan Němec
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-1-9

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum obdržení podkladů	28.4.2014
Datum vyhotovení	19.5.2014
Podpis autora expertní analýzy	Jana Hádková

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cool Heat je ambiciózním projektem jednoho z nejlepších českých filmových režisérů Jana Němce. Naznačený obsah s realizační představou slibuje netradiční, **dynamické dílo**, plné dějových zvratů, jak ostatně jsme u Jana Němce zvyklí. Záměr natočit životopisnou fresku kontroverzní osobnosti spisovatele Jiřího Muchy vychází nejen z nejnovějších poznatků o Muchově životě, jenž je zároveň **dramatickým obrazem neklidného dvacátého století**, ale je rovněž osobní výpovědí autora, který sám komentuje osudy, postavy i události. Děj je přitom jakýmsi vhladem do existence a fungování skupin lidí, kteří se v době komunistické éry nikdy názorově neshodovali se stávajícím establishmentem.

Fiktivní příběh, vyprávěný na základě reálných faktů, i způsob, jímž chce autor vyprávět a jak jej naznačil v explikaci, má reálnou šanci zaujmout nejen domácího diváka.

Snad budoucí dílo vnese do legend o Jiřím Muchovi další dimenzi, možná se stane další legendou o něm a jeho životě.

Autor žádá o podporu na vývoj scénáře – přiložené ukázky jsou dostatečně charakteristické pro představu o podobě budoucího díla, o jejíž kvalitě nemám jakoukoliv pochybnost.

Doporučuji proto podpořit vývoj scénáře v plné míře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60